Acta da Assembleia Geral do Atractor
de 9 de Julho de 2007

A reunião teve início às 14h50, estando presentes os seguintes representantes de Associados Colectivos:

· Manuela Simões (em representação da Associação de Professores de Matemática),

· Eduardo Rêgo (em representação da Faculdade de Ciências da Universidade do Porto),

· Natália Bebiano Providência (em representação da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra),

· Maria de Fátima Taveira Pires de Carvalho (em representação da Sociedade Portuguesa de Matemática),

· João Manuel Silva Santos (em representação da Universidade de Aveiro),

· Lígia Maria Ribeiro (em representação da Universidade do Porto),

bem como os seguintes Associados Individuais:

· Manuel Leite Arala Chaves,

· Maria Gabriela Faria Arala Chaves,

· Natália Bebiano Providência e Costa,

· Eduardo Manuel Souto de Sousa Veloso,

· João da Providência Santarém e Costa,

· Ana Cristina de Azevedo Machado Oliveira,

· Adérito Luís Martins Araújo,

· Miguel Caetano de Oliveira Filgueiras,

· Judite Ventura Conceição Monteiro Barbedo de Magalhães,

· João Manuel Silva Santos.

O Presidente da Mesa da Assembleia Geral, Eduardo Veloso, começou por informar que José Carlos Santos, Secretário da Mesa da Assembleia Geral, não pôde comparecer a esta reunião e sugeriu que a redacção da acta ficasse a cargo de Ana Cristina Oliveira. A Assembleia Geral concordou e, em seguida, debruçou-se sobre o primeiro ponto da ordem de trabalhos.

1. Eleição dos corpos sociais para o biénio 2007/2008

Arala Chaves apresentou aos membros da Assembleia Geral um novo Associado Individual da Associação Atractor – João Santos – que, nesta Assembleia, representava também a Universidade de Aveiro. Sendo João Santos um Associado do Atractor há menos de seis meses, segundo os Estatutos, não tem direito a voto nesta Assembleia Geral.

Eduardo Veloso recordou que a eleição da Mesa da Assembleia Geral não pressupõe a apresentação prévia de listas, mas perguntou a Arala Chaves se a Direcção tinha algo a propor. Arala Chaves disse que a Direcção propunha a recondução da actual mesa, i.e., Eduardo Veloso, como Presidente, João Providência e Costa, como Vice-Presidente, e José Carlos Santos, como Secretário.

Em seguida, Arala Chaves apresentou as listas propostas pela Direcção para o Conselho Fiscal e para a Direcção:

- Conselho Fiscal: Presidente, José Carlos Marques dos Santos, na qualidade de Reitor da Universidade do Porto, Vogais, Judite Barbedo e João Santos.
- Direcção: Manuel Arala Chaves, como Presidente, Miguel Filgueiras, como Vice-Presidente e, como vogais, Adérito Araújo, Ana Vale (representante da Sociedade Portuguesa de Matemática) e Manuela Simões (representante da Associação de Professores de Matemática).

Eduardo Veloso perguntou à Assembleia Geral se existiam mais listas. No que diz respeito à Mesa da Assembleia Geral, Eduardo Veloso salientou que os membros da Mesa são os mesmos desde o início do Atractor, o que, na sua opinião, é errado – deveria haver uma renovação.

Como não foram sugeridas propostas de novas listas, passou-se à votação das listas indicadas pela Direcção. Quanto à Mesa da Assembleia Geral, o resultado da votação foi o seguinte:

- O Presidente da Mesa, Eduardo Manuel Souto de Sousa Veloso, foi reconduzido no cargo com 309 votos (unanimidade);

- O Vice-Presidente da Mesa, João da Providência Santarém e Costa, foi reconduzido no cargo com 308 votos (uma abstenção);

- O Secretário da Mesa, José Carlos de Sousa Oliveira Santos, foi reconduzido no cargo com 309 votos (unanimidade);

A Direcção e o Conselho Fiscal foram eleitos por unanimidade.

Eduardo Veloso informou os membros dos diferentes Corpos Sociais eleitos que, no final da Assembleia Geral, teriam de assinar o Termo de Posse.

Seguidamente, a Assembleia Geral debruçou-se sobre o segundo ponto da ordem de trabalhos:

2. Plano de Actividades do Atractor e Orçamento para 2007

Foi dado algum tempo aos Associados Individuais e aos representantes dos Associados Colectivos para lerem o documento "Plano de Actividades do Atractor e Orçamento 2007" redigido pela anterior Direcção do Atractor e que fora entregue no início da Assembleia aos presentes.

Arala Chaves informou não ter muito mais a acrescentar relativamente ao que estava escrito. Relembrou que o Atractor está actualmente envolvido em alguns projectos Ciência Viva mencionados no referido documento. O Atractor tem ainda contado com o apoio da Fundação Gulbenkian através da atribuição de três Bolsas (duas a tempo parcial e uma a tempo inteiro) durante 3 anos e duas Bolsas a tempo inteiro durante um ano (estas últimas para colaboradores do Atractor que tinham tido, anteriormente, Bolsas da Fundação para a Ciência e a Tecnologia, durante um período de 3 anos). O apoio da Gulbenkian ao Atractor terminará em Agosto próximo.

Dois dos bolseiros actuais continuarão a trabalhar no Atractor, estando previsto o seu pagamento através do Projecto "Exposição de Topologia e Sistemas Dinâmicos", no qual o Atractor se encontra envolvido (programa subsidiado pelo Ciência Viva). A este propósito, Arala Chaves salientou a qualidade excepcional do trabalho destes dois Bolseiros. Quanto aos outros três bolseiros da Gulbenkian, dois deles entrarão brevemente em Programas de Doutoramento, cessando a sua colaboração com o Atractor, e a outra Bolseira não tem ainda a sua situação profissional definida.

Arala Chaves salientou a indefinição existente relativamente aos colaboradores do Atractor. Mesmo os dois destacamentos das duas professoras que colaboram no Atractor são pedidos ano a ano, não havendo, ao fim de cada ano, a certeza da renovação do destacamento para o ano seguinte.

No que diz respeito ao DVD sobre simetria mencionado no Plano de Actividades, o "corpo" do DVD está já desenvolvido. Foram acrescentados ao DVD novos conteúdos, o mais recente sendo um "gerador de padrões". É necessário agora um trabalho de integração do que já foi feito e depois proceder à tradução do que foi acrescentado recentemente.

Quanto ao *WebMathematica*, Arala Chaves recordou o pedido de sugestões que fizera anteriormente via *email*. O Atractor tem a intenção de diversificar os conteúdos patentes na parte do *site* dedicada ao *WebMathematica*, nomeadamente a nível de conteúdos para alunos do Ensino Básico e Secundário, mas levar isso por diante requer a colaboração de colegas com experiência no ensino para essas faixas etárias.

Relativamente ao último tema abordado no "Plano de Actividades" – o Centro do Atractor - Arala Chaves informou que a Direcção não efectuou nenhuma *démarche* no sentido de encontrar um eventual mecenas, por várias razões, nomeadamente o facto de se estar perante uma situação de renovação da Direcção. Proximamente haverá uma reunião da nova Direcção e aí se discutirá a melhor forma de proceder. É de esperar que em Setembro, se possa agir pela forma que for julgada mais conveniente pela nova Direcção.

Eduardo Veloso observou que o Plano de Actividades apresentado se cinge apenas a 2007. Arala Chaves informou que se realizará uma Assembleia Geral em 2008, onde será apresentado o Plano de Actividades para esse ano.

Em seguida, passou-se à votação do Plano de Actividades do Atractor e do Orçamento para 2007, tendo sido ambos aprovados por unanimidade.

3. Apresentação, discussão e votação da proposta de alteração dos Estatutos

Arala Chaves recordou que em 2003, aquando da entrada do Ciência Viva como Associado do Atractor, foi necessário proceder a alterações nos Estatutos, por imposição do Ciência Viva face à criação do Centro que se previa para Ovar. Dado que entretanto o Centro não foi avante e o Ciência Viva saiu de Associado do Atractor, estas alterações deixaram de ter sentido. Em particular, o nome da Associação terá de ser alterado – de "*Associação Atractor – Centro Ciência Viva de Ovar*" para outro, tendo sido consensual na última Assembleia Geral que o nome regressasse ao primitivo "*Associação Atractor – Matemática Interactiva*". Por outro lado, na proposta distribuída, foram retiradas algumas cláusulas que agora se entendeu deixarem de fazer sentido, por exemplo a existência de Associados com a qualidade de "equiparados a fundadores" (qualidade introduzida aquando da entrada do Ciência Viva). A nova proposta regressa essencialmente à primitiva, apenas com algumas alterações, a mais importante sendo a retirada da menção à existência de um Centro como o objectivo principal. Foram apenas retidas da segunda versão dos Estatutos algumas cláusulas que, do ponto de vista formal, foram julgadas mais adequadas. Por sugestão do notário consultado, foi retirada a menção explícita dos nomes dos Associados Fundadores, remetendo-se para a listagem existente na primeira escritura. Ainda sobre Associados Fundadores, foi acrescentado um texto que contempla uma eventual situação futura, que até hoje não ocorreu: trata-se de esclarecer que um Associado Fundador que cesse a sua qualidade de Associado e mais tarde a retome, assumirá a qualidade e as prerrogativas de um Associado não-fundador. Arala Chaves leu os textos propostos neste contexto:

"*São Associados Fundadores os actuais associados, pessoas singulares ou colectivas, que participaram no acto constitutivo da Associação titulado por escritura de 30 de Abril de 1999.*

2. Se um Associado Fundador por qualquer forma interromper a sua qualidade de Associado por iniciativa própria ou por decisão da Assembleia Geral, perde definitivamente as prerrogativas de Associado Fundador, nomeadamente no disposto no número 7 do artº 17º."

Quanto à localização da Sede, tinha sido sugerido que ficasse uma cláusula do tipo «a associação tem a sua sede no local X ou noutro local que a Assembleia delibere»; no entanto, o notário disse que a lei não prevê essa possibilidade para associações, apenas para sociedades. Na indefinição actual sobre a existência futura de um Centro e a sua localização, foi decidido manter o local anterior para a sede, deixando para uma fase em que haja mais informação uma decisão final sobre a manutenção ou alteração desse local.

Arala Chaves informou que foi já feito um pedido de admissibilidade do nome "Associação Atractor – Matemática Interactiva", mas ainda não se obteve resposta.

A concluir, Arala Chaves lembrou que o Ciência Viva, aquando da sua entrada como Associado do Atractor, impôs a existência, nos Estatutos do Atractor, de uma Comissão Científica, a constituir dentro de um prazo de quatro meses após a realização da escritura. No entanto, quando o Atractor procurou constituí-la, dentro do prazo, o Ciência Viva achou não ser ainda oportuno e não chegou a indicar os seus representantes para essa Comissão, pelo que ela nunca chegou a ser criada. Arala Chaves afirmou que, embora fosse favorável à existência de uma Comissão que acompanhasse e apoiasse os diversos aspectos da actividade do Atractor nos planos Científico e/ou Pedagógico, face à situação actual do Atractor e à indefinição relativamente à existência de um Centro, achava preferível retirar dos Estatutos a referência à Comissão Científica.

Em seguida, passou-se à votação da proposta de Estatutos, tendo sido aprovada por unanimidade.

Arala Chaves salientou estarem reunidas as condições para se proceder à mudança de Estatutos, dado que todos os Associados presentes votaram a favor da sua mudança e o total dos votos destes Associados correspondia a mais de 50% dos votos de todos os Associados do Atractor e a mais de 75% dos votos de todos os Associados Fundadores do Atractor.

Arala Chaves perguntou à Assembleia se concordava que, no caso de o Notário propor alguma pequena alteração aos Estatutos agora aprovados, que afectasse apenas a forma e não a essência do que está na proposta aprovada, se procedesse a essa alteração. Naturalmente, seria previamente enviado um ofício a todos os Associados e só se não houvesse objecções, se considerariam aprovadas essas eventuais pequenas alterações. A Assembleia Geral concordou.

Lígia Ribeiro perguntou se estava prevista, nos Estatutos, a existência de algum Regulamento.

Arala Chaves confirmou que está previsto um Regulamento e que o ponto seguinte seria exactamente a apresentação, discussão e votação da proposta desse Regulamento.

4. Apresentação, discussão e votação da proposta de Regulamento

Arala Chaves recordou que a proposta de Regulamento prevê que os Associados com as cotas em atraso por um período superior a dois anos percam a qualidade de Associados. Explicou ainda que nunca se fixou uma data precisa para pagamento das cotizações, pelo que, por exemplo neste momento, só é considerado com cotas em atraso um Associado que ainda não tenha pago a cotização de 2006.

Seguidamente passou-se à votação da proposta de Regulamento, que foi aprovada por unanimidade.

5. Outros assuntos

Arala Chaves renovou encorajamentos já feitos em ocasiões anteriores no sentido de mais pessoas colaborarem com o Atractor e pediu nomeadamente aos representantes dos Associados Colectivos para, no caso de conhecerem nas suas Instituições pessoas interessadas em colaborar, lhes recomendarem para entrar em contacto com o Atractor.

O Presidente da Mesa propôs que, para que a acta ficasse aprovada, bastassem as assinaturas dos membros da Mesa, não tendo havido objecções a esta proposta.